
6. METODOLOGIA.

ETAPA 1. Elaboración de un directorio.

En esta etapa con un mapa del CIMAV se acudió a cada laboratorio para verificar la localización del mismo así como para anotar el nombre de la persona responsable.

Pudimos ubicar un total de 54 laboratorios.

ETAPA 2. Diseño de la encuesta.

Se determino el tipo de información requerida para la investigación teniendo como referencia leyes, manuales, estudios previos; posteriormente se delimitó esa información en forma de preguntas. Una vez elaboradas todas las preguntas se procedió a un análisis de cada una de ellas y se escogieron las más significativas para la realización de este trabajo.

Se integró la encuesta y se piloteó en los laboratorios considerados los de mayor volumen de generación para detectar fallas y proceder a su mejora. Finalmente la encuesta quedo terminada una vez que se añadió una última pregunta.

ETAPA 3. Levantamiento de encuestas.

En esta etapa se trató de contactar de manera personal a la mayor cantidad de técnicos posibles y se agendaron las citas correspondientes para la realización de las encuestas.

En algunos casos fue necesario enviar e-mail a algunos de los responsables de los laboratorios para agendar una cita debido a la dificultad para hacerlo personalmente.

ETAPA 4. Revisión de bitácora.

El Comité de Recolección Interna de Residuos Peligrosos facilitó la bitácora con que cuentan en la que aparecen los datos de las recolecciones internas de residuos peligrosos desde el año 2002 a la fecha.

ETAPA 5. Integración de la información.

Una vez que se contó con las encuestas y las bitácoras se procedió a realizar una base de datos a partir de la bitácora. En esta base de datos se define el tipo de residuo y su generación anual. Además se hizo un análisis de la información confrontando lo que se respondió en las encuestas con lo que aparece en la bitácora.

También fue posible detectar algunas áreas de mejora gracias a la información de las encuestas y a las visitas realizadas a los laboratorios. Se sintetizó una lista de fallas detectadas para encontrar solución a éstas.

ETAPA 6. Revisión de técnicas de tratamiento.

Una vez integrada la información se definieron los tipos de residuos de mayor volumen de generación así como los de mayor peligrosidad o que representen un riesgo muy elevado.

Se hizo una revisión bibliográfica acerca de los tratamientos que se puede realizar a estos residuos en el lugar de generación.

ETAPA 7. Búsqueda de alternativas.

Con base en la lista de fallas detectas se trató de encontrar la forma adecuada de realizar estas practicas de gestión de residuos, así como una lista de recomendaciones para el centro.

ETAPA 8. Elaboración de la propuesta de Plan de Manejo.

Se elaboró la propuesta que incluye toda la información desde la minimización de residuos hasta su disposición final,.

ETAPA 9. Elaboración de un manual.

Se elaboró un manual que incluye toda la información desde la minimización de residuos hasta su disposición final, para que cada responsable de laboratorio tenga conocimiento de ella y la den a conocer a los usuarios de estos. Esto servirá para llevar un mejor control de todos los residuos generados.